



EVALUACIÓN DE PROYECTOS SOCIALES

INSTITUCIÓN: CORPORATIVO ACADEMICO COLINS DE ESTUDIOS Profesionales.
CUATRIMESTRE: 2DO
PROFESORA: LIC.T.S MARIANA EVANGELISTA GONZÁLEZ

III. MODELOS DE EVALUACIÓN

- A. Modelo de comparación objetivos/resultados.
- B. Modelo sistémico
- C. Modelo holístico
- D. Modelo CIPP
- E. Modelo investigación - evaluación

ACTIVIDAD: Lee y extrae la información correspondiente a cada modelo de la pág. 70-91

A. Modelo de comparación objetivos/resultado.

- Vero /Catherine
- La evaluación de proyectos sociales implica comparar los objetivos establecidos con los resultados obtenidos para medir el desempeño y el impacto de las iniciativas sociales.
- Los modelos de evaluación varían desde enfoques científicos rigurosos hasta métodos más simples, adaptándose a las circunstancias y recursos disponibles. La elección del modelo depende del momento de la evaluación y del propósito del resultado deseado.
- Tipos de Modelos:
 - **Modelos Globales:
 - * Modelo Sistémico
 - * Modelo Holístico
 - * Modelo de Utilización Focalizada
 - * Modelo de Evaluación Iluminativa
 - **Modelos Analíticos:
 - * Modelo CIPP
 - * Modelo de Referentes Específicos
 - * Además, existe un modelo intermedio llamado de Utilización Focalizada, que combina características de los modelos globales y analíticos para ofrecer un enfoque equilibrado en la evaluación de proyectos sociales.

B. Modelo sistémico

- Marlen/irma
- Es un modelo enfocado en la teoría de sistemas, requiere que las organizaciones cumplan múltiples funciones a parte de realizar sus metas oficiales, tiene que conseguir recursos, llevar a cabo actividades operativas o administrativas, adaptarse a otros aspectos como las relaciones externas, integrarse a redes, cumplir con los lineamientos legales y fiscales.
- Aquí se involucran con la relación de las metas de proyecto y les marcan límites.

C. Modelo holístico

- Daniel /cris
- El modelo holístico, también se le conoce como modelo global el cual una de sus características es que tiene como propósito captar las formas en las que las personas aplican sus patrones culturales y percepciones de sentido común a las situaciones concretas. Contempla al proyecto como un todo, aunque se ha criticado por utilizar más la descripción que los números y consiste en que la evaluación no puede partir de presuponer que ciertos datos deben constituir su área de preocupaciones, sino que la persona evaluadora debe considerar como potencialmente relevantes todos los datos relativos al proyecto y su contexto. Finalmente, el método holístico implica que las metas y los propósitos de quienes desarrollan el proyecto no deben ser necesariamente compartidas por sus usuarios, también se interesa por quienes reciben un informe evaluativo y de manera especial por quienes tendrían que tomar decisiones a partir de ese modelo

D. Modelo CIPP

- Clau
- Contexto-Insumo-Proceso-Producto más conocido como Modelo CIPP, desarrollado por Daniel L. Stufflebeam (1995:175-209) y que está catalogado en la categoría de Modelos analíticos*se examinan mediante precisiones analíticas y separación de componentes. Indagan relaciones de tipo causal y proponen explicaciones de los hechos observados*Este modelo se creó en el campo de la educación, especialmente referido a la Evaluación curricular. En él se define a la Evaluación como un proceso destinado a delinear, obtener y proporcionar informaciones útiles*El propósito más importante de la Evaluación no es tan solo demostrar, sino más bien perfeccionarEl modelo clasifica las decisiones en cuatro categorías:1. Decisiones de planteamiento2. Decisiones de estructuración3. Decisiones relativas a la puesta en marcha4. Decisiones de reciclajeLa información para los cuatro tipos de decisiones proviene de cada uno de los cuatro tipos de Evaluación que, en conjunto, forman el Modelo CIPP y que son:a) Evaluación contextualb)Evaluación de insumosc) Evaluación de procesos

E. Modelo investigación - evaluación

- Osvaldo
- Es un área de la investigación con poca tradición, se hace una comparación entre evaluación e investigación, WEISS dice que le llamaría investigación evaluativa pues esta tiene como objeto ayudar a tomar decisiones, los encargados de tomarlas tienen que saber qué fue lo que dio resultado y que es lo que no sirvió para nada, que es lo que debería adoptarse en todo el sistema o de lo contrario modificarse a menos que la evaluación pueda presentar pruebas de la naturaleza del proyecto.