



EVALUACIÓN DE PROYECTOS SOCIALES

INSTITUCIÓN: CORPORATIVO ACADEMICO COLINS DE ESTUDIOS Profesionales.
CUATRIMESTRE: 2DO
PROFESORA: LIC.T.S MARIANA EVANGELISTA GONZÁLEZ

IV.DISEÑO METODOLÓGICO DE UN PROYECTO DE EVALUACIÓN

G. Diseño de una muestra

H. Plan de análisis

I. Comunicación de resultados

J. Esquema de informe final de evaluación

K. Evaluación de la evaluación

Diseño de una muestra

Cuando ya se tienen diseñados y probados los instrumentos, es necesario definir la Unidad de Análisis y la Muestra en la cual estos serán aplicados.

Se considera Unidad de Análisis a los grupos, familias o personas a quienes se aplicarán los instrumentos diseñados. Respecto al tamaño de la muestra, éste se define dependiendo de la cobertura del Proyecto y con tal base se buscará una muestra representativa del universo total.

Organización y Aplicación de Instrumentos.

Se requiere planificar la puesta en marcha de la aplicación de instrumentos diseñados en la muestra seleccionada.

- Cronograma de actividades, contiene la distribución del tiempo y actividades. Establecer plan de viajes, insumos y materiales necesarios (viáticos, fotocopias, documentos, autorizaciones, otros)
- Preparación de instructivos: Redacción de textos aclarando procedimientos de aplicación de instrumentos y criterios a utilizar, frente a respuestas o situaciones no consideradas
- Instructivos para las personas que aplicarán los instrumentos
- Capacitación a asistentes, preparación de personas que aplicarán instrumentos con la finalidad de que conozcan los objetivos y la metodología del estudio; selección y validación de casos; procedimiento de aplicación de instrumentos; sentido de las preguntas; registro de respuestas; plantear alternativas frente a imprevistos

- Organización y distribución de casos, tomando en consideración variables como género y edad. Enfatizar el evitar distorsiones en la interacción de la entrevista u observación.
- Supervisión y revisión durante la aplicación de instrumentos. Antes visitar lugares de aplicación de los instrumentos, evaluar su correcta administración, resolver problemas, revisar respuestas mal registradas, entrevistas incompletas, otros.
- Validación final del proceso de aplicación: pertinencia de la información, verificar que sea suficiente en calidad y cantidad.
- Revisar si la información recogida refleja la realidad estudiada para validar la confiabilidad del instrumento.

Plan de análisis

El objetivo de este rubro es verificar los indicadores definidos en la Evaluación y relacionarlos con los criterios de logros establecidos; también pretende probar las hipótesis planteadas inicialmente para conocer si requieren ser reformuladas o construir nuevas a partir de la información reunida. El plan de análisis varía si el tipo de información es cuantitativa o cualitativa.

Según Cohen, si la información es CUANTITATIVA, el Plan de Análisis debe explicitar la naturaleza de los indicadores, las escalas a aplicar a los mismos y el tipo de medida a ocupar en el análisis estadístico (coeficiente de variación, media, desviación estándar).

La información cuantitativa está compuesta por datos cuantificables en uno o más de los distintos niveles de medición que se observan en ciencias sociales y que, por lo mismo, consiguen ser propuestos a tratamientos de análisis por medio de alguna técnica estadística (promedios, correlaciones, etc.). La información cuantitativa, dependiendo del tema que aborde el Proyecto, por lo general procede primordialmente de las siguientes técnicas:

Pruebas de inteligencia o de rendimiento; entrevistas individuales hechas por medio de preguntas de cuestionarios estructurados; escalas de actitudes o de desarrollo psicomotriz; índices socioeconómicos; la técnica Delphi (véase Glosario); así como datos estadísticos provenientes de censos, encuestas, organismos especializados como INEGI, CONAPO, etc.

Si la información CUALITATIVA fue recopilada a través de una entrevista, observaciones, u otras formas de este tipo, entonces habrá que desarrollar categorías de clasificación que permitan describir y presentar resultados a través de la construcción de modelos interpretativos de comunicación de los mismos.

De acuerdo con Briones (1998:235-243), la investigación cualitativa se caracteriza por las informaciones que recoge, provenientes de distintas fuentes: observaciones, entrevistas en profundidad, preguntas abiertas de cuestionarios, etc. Lo difícil, si no imposible, es proceder directamente a etapas de análisis e interpretaciones de los datos que son los que en definitiva justifican toda investigación, cualquiera que sea su naturaleza.

De ahí también la necesidad de reducir a formas manejables la información recogida. La solución común a este problema consiste en agrupar segmentos de información similar en categorías, cada una de las cuales recibe un símbolo de identificación llamado código. Esto tiene como objetivo:

- 1.Reducir demasiados datos a una cantidad menor de unidades analíticas.
- 2.Introducir a las personas investigadoras en el análisis durante la recopilación de datos; así podrán codificar y dar una lectura más apegada a la realidad estudiada en todo el proceso de obtención de datos.
- 3.Apoyar a quienes realizan la Evaluación a construir un mapa cognoscitivo o esquema en desarrollo que le permita comprender lo que está sucediendo.
- 4.Si varias personas evaluadoras se ocupan de examinar casos individuales dentro de un mismo Proyecto, la categorización y codificación debería permitirles abordar temas (estructuras, procesos), comunes.

Esquema de informe final de Evaluación

Tampoco hay una forma única para este informe; sin embargo, la mayoría de equipos de personas que evalúan Proyecto los presentan con las características siguientes:

- Portada y Título.
- Título y lugar de la Evaluación.
- Período que cubre la Evaluación.
- Autores y colaboradores de la Evaluación.
- Patrocinador (Agencia Financiadora u organización que paga la Evaluación)
- Fecha del Informe de la Evaluación.
- Resumen Ejecutivo. Breve relato de una o dos cuartillas tomando en cuenta: los objetivos de la Evaluación, método, procedimiento de trabajo, principales resultados, conclusiones y recomendaciones. Este resumen ejecutivo se escribe cuando ya se concluyó el Informe de Evaluación.
- Introducción.
- El Proyecto a evaluar o la Organización evaluada.
- Diseño y metodología de la Evaluación.
- Presentación y discusión de resultados.
- Conclusiones y recomendaciones.
- Bibliografía.
- Anexos.

Evaluación de la Evaluación

Se acostumbra que después del cierre formal de la Evaluación se lleve a cabo una reunión posterior de quienes están al frente del Proyecto, junto con el equipo evaluador y, probablemente, una persona representante de quien financió la Evaluación, con el objetivo de evaluar la Evaluación y hacer el seguimiento de las recomendaciones. Incluso, en muchas ocasiones, quien patrocina el Proyecto otorga fondos para dar seguimiento a la Evaluación para que se cierre el círculo.

Manrique y Marquiña (Sin fecha:95) tienen un apartado que denominan "Evaluación y Verdad", ahí señalan que: "En oposición a [...] concebir a la práctica

como criterio de verdad, una evaluación que se guíe por principios dialécticos, ni niega la necesidad, ni renuncia a la libertad, antes bien, posibilita resolver científicamente el problema de las relaciones entre la necesidad y la libertad, pues se sostiene en el principio de que la libertad no es imaginaria ni voluntaria, vale decir, que la libertad no otorga al hombre independencia para hacer y deshacer con respecto a las leyes naturales y sociales, y propone, antes bien, que el conocimiento de estas leyes y el desarrollo de las acciones que se adecuan a ellas son la vía para acceder a la libertad. Esto lleva, necesariamente, a que las evaluaciones y los proyectos que se levantan desde esta concepción busquen su racionalidad no en la voluntad o el interés personales, sino en la más amplia y segura objetividad de la realidad concreta."